

Слайд 1. Здравствуйте, уважаемые Председатель и члены государственной экзаменационной комиссии. Представляю вашему вниманию выпускную квалификационную работу на тему «Особенности участия в арбитражном процессе арбитражного управляющего».

Слайд 2. Участие арбитражного управляющего в арбитражном процессе – ключевой элемент процедуры банкротства, так как от его действий зависит эффективность удовлетворения требований кредиторов, сохранность имущества должника и соблюдение законных интересов всех участников процесса. В последние годы законодательство в этой сфере претерпело значительные изменения, тем самым сохраняется актуальность современных особенностей деятельности арбитражного управляющего.

Слайд 3. Участие арбитражного управляющего в арбитражном процессе регулируется комплексом нормативных правовых актов, основным из которых является федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Данный федеральный закон определяет правовой статус арбитражного управляющего, его права, обязанности, порядок назначения, а также условия ответственности.

Слайд 4. При проведении процедуры банкротства арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредитора и общества на основании ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Разумность в данном случае означает соответствие его решений определенным стандартам. Добросовестность действий выражается в отсутствии умысла причинить вред кредиторам, должнику и обществу. Статус арбитражного управляющего двойственен, с одной стороны он субъект гражданских правоотношений, а с другой обладает признаками должностного лица.

Слайд 5. В процессе написания работы установлено, единого подхода к пониманию правового статуса не сложилось. Несмотря на все различные подходы, следует отметить, что арбитражный управляющий имеет особый правовой статус и обладает специфическими правами и обязанностями.

Также арбитражный управляющий должен быть независим от должника

и кредиторов, но на практике часто возникает зависимость от тех или иных участников процесса. Суды не всегда могут отстранить управляющего, аффилированного с кем-либо из участников дела о банкротстве.

В процессе подготовки работы мною было изучено определение Арбитражного суда Камчатского края от 28.12.2023 по делу № А24-6746/2018, согласно которому суд удовлетворил частично требования юридического лица и признал несоответствующим ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» бездействие арбитражного управляющего, выразившееся в непринятии мер по взысканию дебиторской задолженности до ее реализации на торгах, а также взыскал убытки более 19 млн. руб. Действия арбитражного управляющего не отвечали критериям разумности и добросовестности, поскольку приступив к продаже спорной дебиторской задолженности он не дождался окончания спора по ее взысканию, заведомо создал условия абсолютной непривлекательности реализуемой дебиторской задолженности для потенциальных покупателей.

Деятельность арбитражного управляющего должна носить рациональный характер, не допускающий бессмысленных формальных действий, влекущих неоправданное увеличение расходов на проведение банкротных процедур и прочих текущих платежей в ущерб конкурсной массе и интересам кредиторов. Действия по взысканию дебиторской задолженности должны проводиться лишь при наличии для этого фактических и правовых оснований, определенной судебной перспективы и при отсутствии для должника неблагоприятных финансовых последствий, ведущих к уменьшению конкурсной массы.

Слайд 6. Такие авторы, как В. Богданов, Ю. Б. Тай утверждают, что арбитражный управляющий выполняет публичные функции. То есть он – лицо, назначаемое судом от имени государства и контролируемое государством посредством суда, следовательно его по своему правовому положению следует приравнять к должностному лицу.

Несмотря на позиции авторов, приравнивание арбитражного управляющего к должностному лицу невозможно по ряду причин:

1) статус возникает в силу закона после утверждения арбитражным судом;

2) отсутствие трудового договора (арбитражный управляющий не заключает договор ни с судом, ни с должником или кредиторами);

3) задача состоит в организации и проведении процедуры банкротства, а не в осуществлении государственных функций;

4) назначается судом, а не вышестоящим государственным органом.

Слайд 7. В ходе подготовки дипломной работы мною предложены возможные решения проблем.

С 2008 года размер фиксированной части вознаграждения арбитражных управляющих не индексировался. При этом за этот период произошел значительный рост затрат на сопровождение процедур банкротства, включая удорожание обязательного страхования, появление денежных взносов на формирование компенсационного фонда и другие расходы. В связи с чем необходимо увеличение вознаграждения арбитражных управляющих.

Введение бальной системы для арбитражного управляющего при банкротстве организации способствует его добросовестности и увеличению заинтересованности. Отмечу, что с 23 ноября 2024 года к арбитражным управляющим, которые назначаются для ведения банкротных дел, инициируемых Федеральной налоговой службой, предъявляются дополнительные требования. Им необходимо набрать определенное количество баллов.

Дальнейшее внедрение бальной системы способствует качественного проведения процедуры банкротства, поскольку отбор кандидатов позволит выбрать более опытного арбитражного управляющего для конкретного дела.

Таким образом, эффективное участие арбитражного управляющего в арбитражном процессе требует баланса между его независимостью, профессиональной свободой и контролем за соблюдением законодательства.

Слайд 8.